

## 红榜扬诚信,黑榜敲警钟

近期,遵义市各地市场监管部门陆续公布餐饮店红黑榜,红黑榜的推出,成为守护市民“舌尖上的安全”的重要防线。

从食品安全角度看,其作用不言而喻。在红榜名单中,有的餐厅证照齐全、原料存放规范,有的环境干净整洁,加工操作规范,工作人员管理到位。这些上榜商家为行业树立了食品安全标杆。与之形成鲜明对比的是黑榜商家。有的经营场所脏乱差,存在大量卫生死角和油污;有的厨房三防设施不完善,食品、餐具摆放杂乱;有的甚至存在食品进货台账缺失、从业人员无有效健康证等严重问题。

食品安全无小事,一个小小的疏忽都可能危害消费者的健

康,引发食品安全事故。红黑榜通过对优秀者的表彰和对违规者的曝光,激励餐饮企业严格遵守食品安全标准,从食材采购、储存、加工到销售全流程严格把控,有效减少食品安全隐患,让市民吃得安心。

从市场秩序维护层面而言,红黑榜同样意义重大。餐饮行业竞争激烈,一些不良商家为降低成本,追求利润,不惜违规操作,这不仅损害消费者权益,也对诚信经营商家造成不公平竞争。黑榜的存在,对这些违规商家起到强有力的约束作用,让他们为自己的行为付出代价,从而促使整个行业更加规范有序。而红榜则为消费者指明优质商家,引导消费流向,让诚信经营、品质优良

的商家获得更多市场认可和经济效益,形成良性的市场循环,推动行业健康发展。

红黑榜也为消费者提供了直观的消费参考。如今,消费者在选择餐饮店时,除了关注菜品口味,食品安全和卫生状况愈发重要。以往,消费者很难全面了解一家餐饮店的真实情况,但红黑榜的出现改变了这一局面。消费者可以依据榜单轻松避开黑榜商家,选择红榜优质商家就餐,降低消费风险,提升消费体验。

为了让红黑榜发挥更大作用,还需不断完善评定和管理机制。一方面,评定标准要更加细化、科学、透明,确保榜单客观公正,涵盖食品安全、环境卫生、服务质量等多方面,让商家和消费

者都能清晰知晓上榜依据。另一方面,加强动态管理,定期对红黑榜商家进行复查,对于红榜商家若后续达不到标准及时撤榜,黑榜商家整改到位后也应给予“摘黑”机会,激励商家持续保持良好经营状态。同时,加大宣传力度,通过多种渠道广泛传播红黑榜信息,提高市民知晓度和参与度,鼓励市民积极监督餐饮企业,形成食品安全社会共治的良好氛围。

遵义市餐饮店红黑榜是保障食品安全、维护市场秩序、服务消费者的有效手段。希望在红黑榜的激励与约束下,遵义餐饮行业能不断自我革新,让市民在这座城市享受到更多安全、美味的餐饮服务。

## 履职事项清单落地见效 “后半篇文章”更关键

自2024年2月以来,在先行试点基础上,全国3.8万个乡镇(街道)全面开展履职事项清单工作,截至今年6月底,清单已全部编制完成,取得明显成效。(7月31日《人民日报》)

清单以三张表格精准厘清权责边界,划定基本履职“责任田”,理顺配合履职“协作轴”,标清收回事项“警示牌”。数据显示,各地形成的乡镇(街道)履职事项清单平均包含事项340项,其中基本履职事项117项、配合履职事项99项、县级部门收回事项124项。收回事项主要集中在特种设备监管、建设项目环评审批等“小马拉不动”的领域。同时,清单中还重点明确了20余项党的建设主体责任。此次,“减冗余、强核心”的结构性调整,为破解“小马拉大车”、实现权责能匹配奠定了制度基础。

“编制完成”绝非终点,而是将制度优势转化为治理效能的新起点。清单的生命力与价值,最终取决于其事项的高效执行与治理效能的转化,做好“后半篇文章”,推动清单真正用活、精准落地并释放治理效能。

推动清单有效运行,需系统发力、精准施策。

一方面,对县级部门收回的124项事项,亟需制定清晰的操作细则,完善移交后的常态化争议协调程序,确保权责交接顺畅、监管执法无断档,真正做到“接得住、担得起”。

另一方面,对配合履职事项,要建立配套且标准化的跨部门协作流程指南,构建权责明晰的配合机制,防止“配合”异化为新的权责“模糊地带”或负担。

此外,基层主体亦要珍惜并善用此次减负腾挪出的宝贵精力,将其集中投入到优化内部服务流程、快速响应群众需求上,在清单框架内探索提升服务效能和群众满意度的创新路径。

健全纵横贯通的监督体系,既要监督县级部门收回事项的执行效能是否达标,更要防范借“配合”之名行权责“变相回流”之实,确保减负成果不反弹。同步建立清单动态评估更新机制,明确评估主体、标准和周期,根据法律法规调整、政策变化及群众反映集中的问题及时增删事项,确保清单始终保持与时俱进、科学管用。

蓝图已绘就,“编制”仅是第一步,“用好赋能”,让清单在治理实践中释放最大效能才是改革精髓。

## 销售虚假超低“奢侈品” 勿以恶小而不惩

某电商平台上,宣称“足金工艺品”“天然翡翠”的商品,以低至1元、0.99元的“白菜价”和“全五星好评返现”“先用后付”等诱惑吸引消费者,在“礼品畅销榜”上占据一席之地。(7月30日《法治日报》)

在电商平台上,商家打着“福利”的幌子,销售低价奢侈品,比如1元“金项链”、0.99元“翡翠挂坠”等等。尽管大家心知肚明这些都是骗人的玩意儿,但出于损失不大和娱乐心理,一些消费者仍会选择购买。

一些消费者认为,商家销售一眼假的低价奢侈品,不过是小恶而已,没必要较真,这种观念是错误的。

首先,消费者购买1元“金项链”、0.99元“翡翠挂坠”,经济损失确实不大,但这种行为是对消费者财产权益的侵犯,性质恶劣。更何况,它的销售量庞大,涉案金额积少成多,黑心商家获取了巨额利润。

其次,为了以假乱真,那些0.99元的“翡翠挂坠”经过染色处理,含有有机染料成分,长期佩戴可能导致皮肤过敏,危害身体健康。同理,镀漆的1元“金项链”,佩戴后易掉漆氧化,重金属迁移风险高,也对

身体存在危害。

另外,超低价格的廉品充斥平台热销榜单,极易导致劣币驱逐良币的现象。消费者真假难辨,导致行业陷入低价恶性竞争,信誉度急剧下滑。同时,会削弱消费者对电商平台和市场监管的信任度,不利于市场健康生态的构建。

再者,从法律层面审视,商家为提升产品可信度,竟伪造鉴定证书,以及用低价引流,吸引消费者,收集消费者的个人信息,并将消费者信息当成商业资源,这些行为都涉嫌违法犯罪。

所谓超低价的“奢侈品”,实则是商家们精心布下的陷阱。如何惩戒超低价“奢侈品”?

需要法律、平台、消费者三方协同治理。消费者不能轻视其危害,不能以为是小“恶”而放纵,而是当权益受到损害时积极投诉;电商平台也不能再唯“流量”,应当从消费者权益出发,切断“虚假宣传—刷单掩护—失效链接”的灰色链条;同时,需要加强监管,形成“违法必究、违规必下架、欺诈必追责”的监管闭环。对于涉案金额较大者,监管部门也应积极介入调查,查证之后依法严惩。

## “体育外卖”没那么好“吃”

今年,“体育外卖”上门服务悄然兴起,主要面向青少年及幼儿,提供体能培训、中考体育提分等辅导,按学员需求定制课程,由专业教练携带器材上门授课,因时间灵活、送课到家受家长青睐。(7月31日《潮新闻》)

“体育外卖”这种新兴的服务模式看似迎合了家长和孩子们的需求,但其背后隐藏的风险和问题不容忽视。

其一,教练的专业资格和专业能力谁来保证?一方面,平台的审核关无法保证严格;另一方面,当下从业者多以兼职为主,即便专业资格能保证,上课质量又如何保证?目前,“体育外卖”没有统一服务标准,质量保障难度较大。

其二,与餐饮外卖成熟的赔付体系不同,“体育外卖”的交易多依赖私人转账,既无规范合同,也缺乏第三方存管。当服务中断或出现伤害时,消费者往往陷入“三不”困境:平台不担责、

教练找不到、监管管不了。更值得警惕的是,运动损伤的索赔时效长、举证难,多数家庭最终只能自认倒霉。

其三,监管难。传统行业的经营者须按规定登记注册,而“体育外卖”服务提供者通常由个人直接对接服务对象,交易多通过私人转账完成,一旦出现纠纷,责任将很难认定。“体育外卖”服务还涉及隐私安全问题。“当服务场所拓展到家庭后,会涉及个人隐私空间,如果使用小区公共空间,则可能会与其他业主的权利发生冲突。

“体育外卖”没那么好“吃”,不能仅靠市场自发调节。监管部门应正视消费者的需求,建立教练资质电子档案与服务追溯系统;平台必须强制购买运动意外险,将单次付费制纳入第三方监管;而家长更应摒弃“图省事”的心态,优先选择实体机构嫁接的上门服务。毕竟,“体育外卖”不能一吃了之,而是要对孩子的健康负责。

## 警惕“网红养生”背后的健康陷阱

眼下正值一年中最热的三伏天,“三伏晒背祛寒湿”“居家艾灸驱冬病”“断食辟谷排毒素”等在社交平台上广为流传的网红养生法热度飙升。对此,医生提醒,这些方法并非人人适合,不要盲目跟风,当心养生变伤身。(7月30日《北京晚报》)

面对鱼龙混杂的养生信息,我们需要重建科学理性的健康观念。养生不是一场表演,不必追求社交媒体上的点赞与分享;健康不是一种时尚,不能随波逐流盲目跟风。

真正有效的养生之道,从来不是社交媒体上的热门挑战,而是基于个体特质的持续性健康管理。当你能辨别哪些“网红养生”是良药,哪些是毒药时,才真正掌握了健康自主权。

(苑广阔)



(潘雨阳 绘)

## 比诉讼更重要的,是要重塑体检信任

近日,爱康国宾针对律师张晓玲的质疑发起诉讼,令一场体检纠纷激化为法律战场。当体检机构与客户对簿公堂,整个行业赖以生存的信任基石已在悄然动摇。

体检行业赖以生存的根本,是客户对其专业水准与责任意识的信任。“体检不能预测所有癌症”是医学公论。但张女士十年间检查未获风险提示,最终却确诊晚期胃癌的惨痛遭遇,已非科学局限所能完全解释。

此次风波所暴露的,正是信任流失背后的多重危机。

其一,行业商业化洪流中,某些机构为争抢市场,或压缩成本

导致服务质量滑坡,或夸大宣传模糊体检效能边界。

其二,行业统一质控标准缺失,使体检报告质量参差不齐,消费者难以分辨良莠。

其三,消费者对体检存在认知偏差,误以为体检是“疾病保险”,而忽视了其筛查预警的本质作用。

爱康负责人呼吁的体检“无法取代专科医生”,固然有理,但体检机构在管理客户合理预期方面,同样责无旁贷。

信任一旦蒙尘,绝非一纸胜诉判决可以拂净。爱康若欲真正走出这场信任危机,必须拿出超越诉讼的诚意与切实行动。

首要者,当以刀刃向内的勇气

提升服务透明与标准化。对客户质疑,应避免仅止于“无责”声明的简单自辩。可主动引入具备公信力的第三方机构,对检查流程与报告结论进行独立复核验证,让事实以最权威的方式呈现。

同时,机构应健全与客户沟通机制,清晰告知体检项目的局限性与后续行动建议。比如“及时去找专科医生做更为深入的检查”,避免客户因误解而延误病情。

更深一层,行业亟需超越诉讼胜负,携手推动信任机制的系统性重建。体检行业应主动联合推动建立全国统一、强制性的服务标准与质控体系,使“体检”不再质量飘摇。在告知环节引入

“重要异常结果”强制复核与通知制度,杜绝“漏检”争议。探索引入独立于体检机构与客户的第三方医疗专家委员会机制,为争议提供专业、公正的评判。

当消费者开始怀疑报告中报告的分量时,体检的根基便已动摇。爱康对张女士的反击或许能在法庭上厘清个案责任,但真正要赢回的,是千万客户对其专业能力与职业伦理的由衷信赖。

毕竟,客户体检的目的,本就是筛查风险。体检机构惟有将客户的健康而非商业利益置于首位,以透明、专业与谦卑重塑自身,才能让信任的灯塔重新照亮生命健康的前路。

## 教孩子不浪费粮食,就要教练泔水桶里捞剩饭吃?

近日,重庆一家少儿军事训练营发布视频引发网友关注。视频中多位教官当着孩子的面吃泔水桶里的剩饭,并配文“谁知盘中餐,粒粒皆辛苦”。

在全球粮食问题依旧严峻,仍有不少人面临饥饿威胁的当下,教育孩子珍惜粮食,培养节约意识,是关乎个人品德塑造与社会可持续发展的要事。

然而,用教官吃泔水桶剩饭这种方式来教育,实在不妥。从教育规律来看,这种方式过于极端,容易给孩子带来心理冲击甚至伤害。

从卫生健康角度,泔水桶里的剩饭剩菜极易滋生细菌、病毒,食用后很可能引发食物中毒、肠道疾病等健康问题。

根据食品安全法,食品应当无毒、无害,符合应当有的营养要求,对人体健康不造成任何急性、亚急性或者慢性危害。教官吃泔水桶剩饭,明显违背了这一基本原则,是对自身健康的不负责,也给孩子树立了错误示范。

实践中,教育孩子珍惜粮食,并非只有这一条“极端”之路。家庭中,父母可以以身作则,按需做饭,不挑食、不剩饭,

用实际行动为孩子树立榜样;学校里,老师可以通过主题班会、社会实践等活动,讲述粮食生产过程、展示饥饿地区现状,让孩子从内心深处认识到粮食的珍贵;社会上,餐厅可以推出“光盘行动”奖励措施,对不浪费的顾客给予小礼品或折扣优惠,营造节约光荣的良好氛围。这些方式温和且有效,能让孩子在潜移默化中养成节约习惯。

事实上,不少地方和学校在节约粮食教育上已有成功实践。有的学校开展“小农夫”体验活动,让孩子亲自参与种植、收割,

感受劳动艰辛;有的社区组织“粮食知识小课堂”,通过生动有趣的讲解和互动游戏,让孩子了解粮食的重要性。这些做法都取得了良好效果,孩子不仅学会了珍惜粮食,还培养了热爱劳动、尊重他人的品质。

教育是一门艺术,需要用心去琢磨、用爱去浇灌。教孩子不浪费粮食,应选择科学、合理、温和的方式,而非采取这种极端、违背常理的做法。只有如此,才能让孩子真正理解节约的意义,将珍惜粮食的美德内化于心、外化于行。