

高粱红了,农民笑了

金秋时节,仁怀市漫山遍野的高粱红得夺目,微风拂过,高粱穗沙沙作响,奏响一曲丰收的欢歌。2025年,仁怀市高粱种植面积稳超30万亩,产值突破7亿元大关,这份亮眼“成绩单”,不仅是土地的馈赠,更是农业产业蓬勃发展、乡村振兴战略落地生根的生动见证。

高粱产业能在仁怀“枝繁叶茂”,背后有着完善的产业体系支撑。订单农业模式让农民吃下“定心丸”。农户与企业签订订单,以保护价收购高粱,避免市场价格波动影响收入,茅台等酒企,

为仁怀高粱种植提供了稳定广阔的销售渠道。企业与农户紧密相连,让高粱从田间到酒企,建构起完善的产业链,确保农民的高粱有销路、能增收。

技术力量的注入,为高粱丰收提供了坚实保障。147名农技辅导员穿梭在仁怀市19个乡镇的田间地头,从播种、育苗到管护、收割,全程提供专业指导。从改良土壤、合理密植到病虫害绿色防控,每一项新技术的推广,都化作高粱的增产密码。

高粱红了,农民的钱包鼓了,笑容也更灿烂了。5.37万农户参

与高粱种植,户均增收1.5万元以上,这份实打实的收益,改变了许多农村家庭的生活。曾经外出打工的年轻人,看到家乡高粱产业的发展潜力,纷纷回乡创业,有的成为种植大户,有的投身农产品加工,乡村重新焕发生机与活力。

从农业产业角度看,高粱产业已成为仁怀农业的支柱。规模化种植提高了土地利用效率,促进农业机械化发展,降低生产成本。从乡村振兴层面而言,高粱产业带动了就业,促进了农村基础设施建设,推动了乡风文明。酒企与农户的合作,还衍生出酒

旅融合新业态,吸引游客体验高粱种植、参观酒文化,为乡村发展注入新动力。

当然,高粱产业发展并非一帆风顺,仍面临市场竞争、自然灾害等挑战。但只要政府、企业、农户携手共进,持续优化产业结构、加强科技创新、完善风险防范机制,仁怀高粱产业必将继续蓬勃发展,在乡村振兴道路上踏出更坚实有力的步伐。

高粱红了,那是丰收的颜色;农民笑了,那是幸福的模样。愿仁怀高粱产业年年丰收,绘就更美的乡村振兴画卷。

让年轻干部在农村基层茁壮成长

近年来,大批满怀激情与理想的年轻干部积极响应国家号召,投身广袤农村基层,为乡村发展注入了新生力量。然而,部分年轻干部却在农村基层遭遇了“水土不服”的问题,不仅挫伤了他们的干劲,也成了阻碍提升基层治理效能的一道“关口”。

年轻干部“水土不服”问题表现多样,但根源主要在于环境、激励、能力的“三维落差”。城乡生活环境差异易使干部产生心理落差和孤独感;基层工作压力大、责任重,职业激励和发展空间不足,容易损耗干事热情;部分干部缺乏群众工作方法和应对复杂局面的能力,难以有效打开工作局面。这些落差,形成了年轻干部基层干事创业的最初障碍,解决年轻干部在农村基层的“水土不服”问题刻不容缓,需要系统施策,精准发力。

融入为先,在情感认同上“扎下根”。应完善“传帮带”机制,安排经验丰富的乡镇干部、村干部进行结对指导,带领年轻干部深入田间地头,熟悉乡情民意。着力改善食宿、通勤等基本条件,让

年轻干部在农村基层安心安业。

资源为基,在干事创业上“搭好台”。推动政策资源下沉,加强基础设施和公共服务建设,为年轻干部施展才干创造更好条件。

能力为本,在实战淬炼中“强内功”。坚持按需培训,优化培训内容,减少纯理论灌输,增加案例教学,围绕乡村产业发展、矛盾纠纷调解、应急处理等现实课题,开展研讨式、模拟式训练。推行“导师制”,提供全程化、个性化指导,帮助年轻干部快速提升解决实际问题的能力。

激励为要,在职业发展上“畅通道”。完善考核评价体系,突出实绩考核,树立“重基层、重实绩”的鲜明导向。健全绩效管理机制,使收入待遇与工作绩效、实绩贡献紧密挂钩。丰富荣誉激励,大力选树和宣传先进典型,增强干部的成就感与社会认同感。拓宽晋升通道,加大从农村基层选拔干部力度,对实绩突出者优先提拔使用。同时,完善容错纠错机制,明确容错界限,鼓励年轻干部大胆探索。

以硬手段守护网络文明

为整治恶意挑动对立、宣扬暴力戾气等负面情绪问题,营造更加文明理性的网络环境,中央网信办在全国范围内部署开展为期2个月的“清朗·整治恶意挑动负面情绪问题”专项行动。(9月22日中国新闻网)

在信息高速流转的当下,网络已成为公众表达观点、获取信息的重要空间。然而,一些别有用心者借网络平台恶意挑动群体对立、宣扬暴力戾气,将网络环境搅得乌烟瘴气。中央网信办开展为期2个月的“清朗·整治恶意挑动负面情绪问题”专项行动,剑指4类突出问题,正是以“零容忍”态度向乱象亮剑,彰显出守护文明网络生态的坚定决心。

此次专项行动的亮点,在于精准聚焦问题、靶向发力。行动明确将社交、短视频、直播等平台作为重点整治领域,排查话题、榜单、推荐等关键环节,既抓住了负面情绪传播的“主阵地”,也堵住了乱象滋生的“关键漏洞”。同时,对问题突出的网站平台、账号和MCN机构从严处置,

要求平台深入自查自纠,这种“平台担责、部门监管”的双重举措,避免了整治工作“走过场”,确保能真正打掉恶意挑动情绪的“源头”。

治理恶意挑动负面情绪,不能仅靠“一阵风”的专项行动,更需要法律打底、长效机制护航。

一方面,应进一步完善法律法规,明确恶意挑动负面情绪的法律边界与处罚标准,让执法部门有法可依、重拳出击,让不法分子付出应有的法律代价,彻底打消其侥幸心理;

另一方面,平台应切实履行主体责任,优化算法推荐机制,减少负面情绪内容的传播,同时加强对用户行为的规范引导,从技术层面阻断乱象蔓延。

网络不是法外之地,情绪表达更不能突破法律与道德的底线。唯有持续强化监管、完善法律、凝聚社会共识,以“硬手段”治理乱象,才能让网络空间回归理性与文明,真正成为传递正能量、促进社会和谐的重要平台。

“付费选座”成“行业惯例” 如何提升消费体验

国庆中秋假期临近,机票“付费选座”的话题再度引发热议。不少消费者反映,购买机票后线上值机选座时,大量座位被“锁定”,能选的寥寥无几。记者调查发现,国内航空公司基本都推出了预选座位的增值服务,国际航班多付费购买,国内航班则需里程兑换,且各航空公司并未明确“锁座”规则 and 比例。(9月22日中国新闻网)

“付费选座”并非新鲜事物,早期在国外低成本航空中就很普遍。2015年左右,我国航空公司开始在国内航线尝试这一服务,最初是出于安全考虑,后来逐渐演变成增值服务。

专家认为,航空公司为多收费而大量“锁座”,涉嫌侵犯消费者公平交易权、知情权和自主选择权,同时也违反了价格法。

令人不解的是,“付费选座”一直饱受争议,却逐渐成为“行业惯例”。这背后的原因在于监管模糊,没有权威部门认定其违法或进行相应处罚。

在着重提升消费体验的当下,“付费选座”成为“行业惯例”,确实不合时宜。对于航空公司而言,最起码应明确航班“锁座”的比例和范围,将“付费选座”的规则公开透明化。免费和付费座位的比例要满足不同旅客的差异化需求,不能为了盈利而忽视消费者的合法权益。

航空公司还应该通过提升服务质量来弥补“付费选座”带来的争议。

监管部门应结合相关法律法规和民航管理办法,尽快对“付费选座”行为进行严格研判。如果发现航空公司的做法违反法律法规、损害消费者合法权益,应及时出台相应的规定进行规范,不能让“付费选座”的乱象继续存在。

消费者自身也应增强维权意识。当遇到不合理的情况时,应敢于向航空公司质疑,通过合法途径维护自己的权益。同时,消费者在购票时应仔细阅读相关规定,了解“付费选座”的具体情况,避免陷入不必要的消费陷阱。

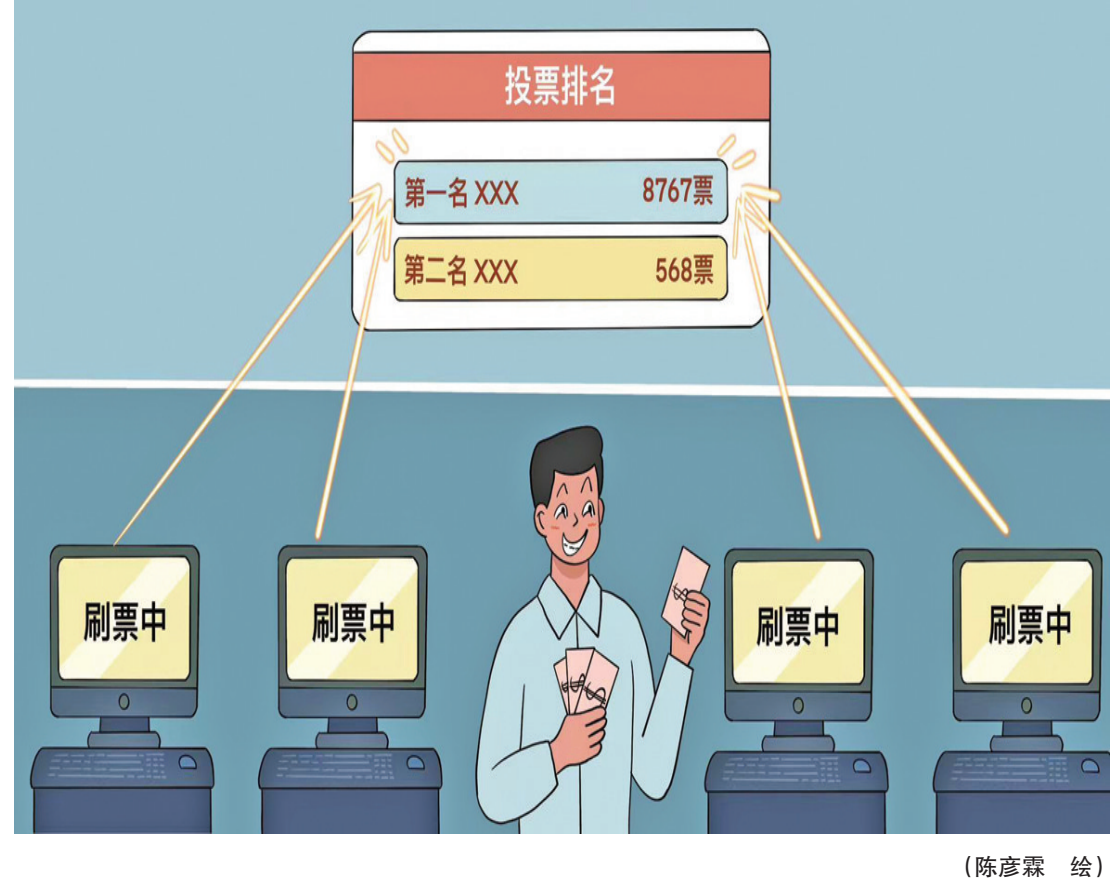
遏止网络刷票亟待多方合力

生活中,不少人都收到过亲朋好友发来的投票邀请,有的是为了争先评优,有的是为了参赛评奖。这些五花八门的网络投票,本意是为彰显参赛者的群众基础,却催生出拉票甚至买票刷票问题,乃至形成了灰色产业链。(9月22日《人民日报》)

网络投票,初衷无疑是美好的。网络投票能广泛听取民意,优化舆论导向;在各类评先评优活动里,可拓展公众参与渠道,提高社会关注度。然而,在利益的驱使下,网络投票被异化成了“票数至上”的闹剧。一些参赛者为了获得高票数,不惜动用各种手段拉票,从在朋友圈、微信群“狂轰滥炸”地请求帮忙,到花钱请专业刷票公司刷票,网络投票的公平性和公正性被严重践踏。

遏止这一现象,亟待多方合力协作。首先,强化网络投票初衷教育。其次,合理设置网络投票事项和评比权重占比,减少不必要的网络投票活动,严格把控投票的范围、时长和类别。再次,强化刷票成本,加大执法查处力度。

(余明辉)



“高端”标签不是劣质产品的“护身符”

一些直播间里热销的床上用品“高端四件套”,宣称高支数、百分百棉……但总台《财经调查》揭开的“高端四件套”黑幕,用假标签虚标支数、假材质冒充棉麻、假报告伪造认证的三重猫腻。(9月22日央视《财经调查》)

当“A类母婴级”“100%纯棉”“高支高密度”等关键词与“百元内包邮”的价格标签在直播间碰撞,不少消费者以为捡到了“性价比神器”。但《财经调查》的曝光却揭开了残酷真相:这些宣称“高端”的床上用品四件套,多是棉含量不足、支数虚标甚至甲醛超标的劣质产品。

直播带货的爆发式增长,本应

成为连接优质商品与消费者的桥梁,如今却成了部分商家“以次充好”的温床。

床上用品的“高端化伪装”之所以能得逞,根源在于信息不对称的天然壁垒。对普通消费者而言,“支数”“密度”“A类标准”等专业概念晦涩难懂,只能依赖主播的口头介绍;而主播们深谙此道,用放大的检测报告截图、煽动性的话术渲染“高端属性”,却对产品真实品质避而不谈。

更值得警惕的是,“母婴级”标签的滥用正在突破安全底线,母婴用品的安全标准远高于普通家纺,却被不法商家当作牟取暴利的“遮羞布”,其

潜在的健康风险不堪设想。

这场骗局的背后,是多重监管漏洞的叠加。一方面,直播带货的即时性与流动性,使得监管难以实时跟进,部分平台对商家资质审核流于形式,只要缴纳“坑位费”就能上架销售,给劣质产品开了“绿灯”;另一方面,家纺产品的检测流程相对复杂,消费者自费检测的成本远高于商品价格,维权的“性价比”过低,导致不少人遇到问题后只能自认倒霉,反而助长了商家的嚣张气焰。

此外,部分MCN机构为追求流量与佣金,刻意隐瞒产品缺陷,与商家形成“利益共同体”,进一步加

剧了行业乱象。

整治直播床品乱象,不能仅靠媒体曝光的“一阵风”,而需构建全链条的监管体系。

平台作为直接责任方,应强化源头审核,并对虚假宣传的商家与主播给予高额罚款、永久封禁等处罚;

监管部门应建立直播带货“黑名单”制度,实现跨平台信息共享,让失信者无处遁形,应简化维权流程,降低消费者维权成本。

面对直播间里的“低价高端”诱惑,消费者还需多一分理性,一旦发现产品与宣传不符,要果断留存证据,向市场监管部门或消协投诉,用法律武器维护自身权益。

连上3周夜班后猝死,别让实习沦为违法加班

近日,有网友向记者反映,湖北交通职业技术学院一名学生在实习期间不幸身亡。9月22日,学生家属告诉记者,小翔(化名)今年20岁,大二暑期在学校合作的某物流企业实习,负责夜班搬运快递、卸货等工作。9月13日,小翔下班回家后被送医,经抢救无效去世,死亡证明显示“心脏性猝死”。(9月23日《大河报》)

小翔在连续三周上夜班、高温天气下长期熬夜工作后不幸离世,令人痛心疾首。这一事件不仅是

一个家庭的悲剧,更是对当前实习制度和劳动保护的严峻拷问,必须引起高度警惕,别让实习沦为违法加班的“遮羞布”。

从法律和制度层面来看,实习生的权益保护存在模糊地带。以专业培训和就业为目的的实习在实际操作中往往界限不清。

像小翔这样的实习,到底是纯粹的专业培训,还是带有就业性质的劳动?在这种模糊的情况下,一些企业可能钻空子,将实习生当作廉价劳动力,肆意安排高强度、长

时间的工作,而忽视他们的权益保障。涉事企业所谓的物流工作性质导致无法调整上班时间的说法,不能成为其忽视劳动者健康权益的借口。

学校也难辞其咎。实习作为教学计划的延伸,学校对学生的实习内容、工作强度等有着不可推卸的监管责任。学校应该确保实习生的工作环境和劳动强度在合理范围内,而不是在学生出现疑问后,才成立工作专班进行处理。

防止类似悲剧再次发生,需要多方共同努力。

对于企业来说,应严格遵守劳动法法律法规,不论是对正式员工还是实习生,都要合理安排工作时间,保障劳动者的休息权和健康权。

对于学校而言,应加强实习管理,建立健全监督机制,切实维护学生的合法权益。

同时,相关部门也应加强对实习市场的监管,明确实习生的法律地位和权益保障,对于违规企业要依法严肃处理。