



邮箱:zmcplb@163.com

责任编辑 龚琴 赵登银

# 名城论评

遵义日报 4版

2025年12月22日 星期一



◇余志勇

## 让民生跟着“民声”走

管道漏水、邻里纠纷、老人就餐不便、居民缺少活动空间……这些关乎日常的“小事”，曾是基层治理中的难题。在凤冈县龙泉街道凤泉社区，一套名为“民声总台”的诉求响应机制，正将居民的“问题清单”转化为“满意清单”。

倾听“民声”为民生。凤冈为进一步提升为民办事效率，通过“民声总台”系统整合了四大渠道：网格员入户摸排、业主微信群、便民服务电话和固定接待点，确保居民“话有地方说”。聚焦群众急难愁盼，扎实办好民生实事，把小区

“治理”变社会“智理”。

民声入耳，民生向暖。“民声总台”不仅是“听”与“讲”，更是汇集民智凝聚人心的过程。“民声总台”联动网格员、业委会、物业、社区干部及志愿服务队，形成“收集——处置——反馈”闭环，让民生跟着“民声”走，不断把人民群众对美好生活的向往变成现实。

再小的声音，都是时代的回响。凤冈加强和创新基层治理，是不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感的内在要求。回应民声在于实干，将“民生清单”兑现为“幸福账

单”，以通过支部的号声，倾听群众的呼声，在平台实现应声，在网格听到回声，让社区有笑声。

“民声总台”精准识别群众需求，及时把握公众的新需要、新诉求、新问题、新期待。社区居民从被动的问题反馈者，转变为主动的治理参与者，大家在共建共治中感受到责任与归属。这种以需求为导向的治理模式，不仅拉近了干群关系，也激发了基层自治的活力，为构建和谐社会提供了有益借鉴。

“民声总台”通过对诉求问题

收集整理，对能解决的及时处理；需协调的，则启动业委会、物业、志愿服务队“三方共商”，形成三级治理体系；小事网格办、难事社区办、大事多方协办，给人民群众更多“切之体肤”的获得感。

让民生跟着“民声”走，描绘“幸福底色”。民生工作顺应“民声”，关注群众诉求，切实做到知晓民情、排解民忧、温暖民心，将人民置于心中，便能赢得群众真诚的拥护与支持，筑牢坚实的民心民意基础，激发智慧的力量源泉。



## 志愿服务不应成为牟利工具



(潘雨阳 绘)

热点时评

◇王志高

## 藏品处置不能脱离公共监督

收藏家捐赠给南京博物院的画作《江南春》被指现身拍卖会，近日此事引发关注。12月17日，南京博物院回应称，相关的5幅争议画作早在60多年前就已鉴定为假，这些画作已被“处置”。该院表示将积极配合该案件审理，深入核查涉事5幅画作的去向。(12月18日极目新闻)

南京博物院称当年依据《博物馆藏品管理办法》处置争议画作，程序合规。但“合规”二字恰恰暴露了现行规则的模糊地带。该办法要求处置需“报主管文物行政部门批准”，却未明确规定是

否需要告知捐赠方，更未要求必须征得其同意。这种权力设计，让博物馆既当运动员又当裁判员，虚置了捐赠者的知情权与监督权。即便画作确为赝品，捐赠行为所附带的“公益展示、妥善保管”这一隐含契约也不应失效。

更值得深究的是“伪作”认定的标准与时效。1961年与1964年的两次鉴定，在技术条件有限的背景下，其结论是否具有终局性？若当年误判，是否意味着许多文物已永难挽回？即便鉴定无误，博物馆处置权也应有边界。《国有馆藏文物退出管理暂行办

法》明确规定，退出应依捐赠协议或征得捐赠人同意。南京博物院以内部鉴定为由绕过捐赠者，损害的不只是捐赠人的权益，更是捐赠制度的公信力。

律师建议公安机关与纪检监察机关介入，直指要害。当博物馆坚称“有痕迹、有说明”却无法提供画作确切去向，当“被处置”的藏品蹊跷现身拍卖市场，民事举证已显困境。捐赠者后人难以获取馆方内部档案，更无法追踪数十年前的流转轨迹，唯有刑事调查的强制力才能撬开真相之门。这不仅是为一位捐赠者讨说

法，更是为国有文物的安全划红线。公共藏品管理不能仅靠自觉，必须纳入刚性监督，确保每一个环节可追溯、可核查。

更深层的危机在于信任的瓦解。庞增和先生1959年的捐赠，承载着民间藏家“文物归公”的朴素情怀。当后人发现家传珍宝可能早已不知去向，甚至成为拍场逐利的商品，这种情感创伤远超物质损失。

江苏省文化和旅游厅已成立专班介入调查，这是对舆论关切的积极回应，更应成为系统性反思的起点。任何对藏品的处置，都应经过最严格的程序，接受最广泛的监督。

一针见血

◇董文博

## 师德底线不容突破，师风建设永不停歇

近日，有媒体报道称，某学校老师在百人群内发表“想让班上孩子全得甲流、赶紧滚回家”并称“工资到手就行”“我有编制不怕举报”的言论，引发网友众怒。

在当前甲流高发的季节，学生健康本就牵动家长心弦，学生健康更需悉心守护，教师应该多一分关心，多一些爱护，而非任由负面情绪肆意宣泄，突破师德底线，破坏家校互信。

善为师者，既美其道，又慎其行。家长将孩子送入校园，托付的

是成长的信任与未来的期许。

强教必先强师，师德师风建设是一个系统工程，需要“硬约束”与“软引导”并重。一方面，必须建立常态化的考核与监督机制，对于“越界者”零容忍处理，让“学高为师，身正为范”真正落到实处，把加强教师队伍建设作为建设教育强国的重要基础来抓。

另一方面，也要加强“软引导”。师德师风建设不能仅靠事后追责，更需关口前置、防患于未然。教育主管部门和学校应将师

德师风教育融入教师管理日常，可纳入职称评定、评先选优、项目申报等环节，增强教师的职业认同感与道德自觉。

同时，也应清醒看到，在现实中，不少教师面临非教学事务过多、考核压力大、家校关系复杂、高强度的工作负荷等问题，极易导致教师情绪失控。对此，学校方面也要加强对教师队伍心理健康关心，及时疏导、排解教师心理压力，让每一位老师“轻装上阵”。

全与领土完整。

加强保密工作，既是严峻形势的迫切要求，也是落实各级责任的必然要求，更是长远发展的现实需要。当前国际博弈加剧，境外势力窃密手段升级，唯有筑牢保密防线，才能为科技创新、经济发展、国防建设等核心事业保驾护航，这是每个组织与公民必须扛起的职责。

“心中有畏，方能行有所止”。失泄密行为的发生，根源在于思想麻痹、敬畏缺失。因此，应将保密教育纳入日常学习、党员组织生活中，作为干部培训的必修课，常态化开展警示教育，做到警钟常敲、震慑常在，筑牢思想上的“防火墙”。

无数教训证明，失泄密往往始于“不经意”。有人把自己当作保密工作的“局外人”，有人“身在密中不知密”，错误认为和平年代“无密可保”。

前不久媒体报道，某机关干部为炫耀身份，擅自拍摄涉密文件发朋友圈，便是典型案例。这些“无知”行为可能导致国家秘密外泄，影响国家经济建设，甚至危及政治安

全与领土完整。

加强保密工作，既是严峻形势的迫切要求，也是落实各级责任的必然要求，更是长远发展的现实需要。当前国际博弈加剧，境外势力窃密手段升级，唯有筑牢保密防线，才能为科技创新、经济发展、国防建设等核心事业保驾护航，这是每个组织与公民必须扛起的职责。

“心中有畏，方能行有所止”。失泄密行为的发生，根源在于思想麻痹、敬畏缺失。因此，应将保密教育纳入日常学习、党员组织生活中，作为干部培训的必修课，常态化开展警示教育，做到警钟常敲、震慑常在，筑牢思想上的“防火墙”。

“事以密成，语以泄败”。失泄密风险的扩散，关键在于责任悬空、制度缺失。必须压实主体责任，对涉密信息严格执行“最小知悉范围”原则。建立健全风险评估、监测预警机制，对重点区域、核心岗位和涉密人员实施精准管控。构建人、物、技一体的综合防范体系，完善涉密信息全流程溯源机制，织密秘密防护的“安全网”。



◇吴攀勋

## 基层治理岂能一纸村规了之

近日，云南临沧一村庄张贴的“外省结婚交1500元、未婚同居每年500元”的村规告示引发舆论哗然。这个未经报备的“土政策”，不仅违背了婚姻自由原则，具有严重的歧视性，更将夫妻吵架、未婚先孕等私人行为纳入罚款范畴，暴露了法治缺失导致的基层治理漏洞问题。

从历史维度视角观之，在中国几千年的传统村落治理中，因交通闭塞、信息不畅，村规民约对维持传统村落长治久安发挥了积极作用，形成了乡村独有的自发性、局部性、自治性的治理模式。然而，进入以法治为基础的当代社会，一些不合时宜的村规民约在遇到现代法治时，就显得格格不入。

这份村规民约在当为何被质疑？究其原因，是与我国宪法和民法典的婚姻自由原则相悖，触碰了现代法治下婚姻自主的基本权利边界。其中规定“外省结婚交1500元”“未婚同居罚500元”条款，构成了对跨地域婚姻的经济性限制，将道德评判转化为经济惩罚。

更应该值得注意的是，这类村规往往缺乏程序正当性、合法性，这就导致在执行过程容易引发矛盾。

如何平衡村规民约与法律的关系？这需要明晰好自治约定的界限，做到节制而不越位。

同时，应加强顶层设计，结合基层治理变化需求，坚持党建引领，强化程序规范性、合法性，深化法治培训，建立法律顾问制度，提升基层干部法治素养，确保条款有法可依。

此外，还需创新执行机制，摒弃“一罚了之”的简单化管理模式，充分结合基层实际，采取“硬法兜底、软法补充”的刚柔相济方式，探索建立“守约受益、违约受限”的村民自治制度，真正实现执法有尺度，劝导有温度。

基层治理现代化，需要打好组合拳，既要有对权力的敬畏和约束。

“奇葩村规”的出现，并非偶然，而是村干部陷入了“不会管”“不敢管”进而“乱管”的治理误区。治理这类问题，应在保持法

治基本原则不变的前提下，破除“一纸村规”打天下的传统意识。



◇冯海宁

## 多管齐下 打击非法走私孕妇血样黑产

孕妇血样承载着人类遗传基因关键信息，属国家严格限制进出口物品。近日，广州海关缉私局成功破获特大走私孕妇血样系列案，一举斩断横跨全国23个省份的跨境黑色产业链。经初步查明，该涉案团伙累计走私出境孕妇血液样本超10万人份，非法获利超3000万元。(12月17日央视新闻)

从“超10万人份”“23个省份”等数据来看，这是一起走私孕妇血样的特大案件，是近年来广州海关缉私局侦破的规模最大、涉及面最广的同类案件。破获此案，保护了胎儿生命权，防止人口性别失衡，避免疫情传播风险，更守护了生物安全。同时，对此类非法走私活动也形成一定威慑力。不过，在看到积极效果的同时，还要反思相关问题。比如今天仍有不少人存在“重男轻女”思想，给了走私团伙通过跨境“鉴定胎儿性别”牟利的机会。

据报道，这个走私团伙通过社交平台发布“无创胎儿性别鉴定”“遗传病筛查”等广告，使用“精准基因检测”“安全无风险”等话术吸引

目标客户。这表明相关社交平台没有做到守土尽责，连“无创胎儿性别鉴定”这样明显违规的广告都不能拦截，也充当了走私团伙的“帮凶”和“鼓手”。

另外，这个黑色产业链有一个重要组成部分是“快递集样”，即通过快递把孕妇血样寄到指定地址集中起来，便于走私出境。这违反了《邮政法》《快递暂行条例》中关于快递验视和禁限规定。也就是说，相关快递公司没有严格履行验视之责任，致使快递公司违法快递孕妇血样，也扮演了走私活动的“帮凶”。

打击非法走私孕妇血样不只是海关缉私局的职责。假如没有其他环节直接或间接提供服务，走私孕妇血样就很难形成完整黑产业链。相关平台、快递公司涉嫌违法，也应该依法受到处理，如此才能产生警示教育作用。同时，应加强公众教育，倡导性别平等观念，从源头上减少非法需求。

只有多管齐下，才能真正杜绝此类事件的发生，为社会营造更加健康、安全的环境。