



永葆自我革命精神 护航“十五五”新征程

肖杰

全面从严治党是新时代党的建设的鲜明主题,也是新时代党的自我革命的伟大实践。2025年12月25日,中共中央政治局召开会议强调:“以更高标准、更实举措推进全面从严治党,为‘十五五’时期经济社会发展提供坚强保障。”我们要切实抓好各项部署的贯彻落实,依托高质量党建引领高质量发展,确保“十五五”时期经济社会发展目标任务顺利实现。

历史唯物主义认为,社会存在决定社会意识,社会发展是客观规律性与主观能动性的辩证统一。作为马克思主义执政党,中国共产党的自我革命本质上是顺应历史发展潮流、主动调适自身建设与时代要求相适应的自觉实践。党的作风建设永远在路上,党的自我革命永远在路上,是因为党面临的“四大考验”“四种危险”将长期存在。只有始终坚持自我净化、自我完善、自我革新、自我提

高,不断清除一切损害党的先进性和纯洁性的有害因素,才能确保党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心,始终走在时代前列、引领时代发展。

反腐败斗争是自我革命的关键战场,制度建设是自我革命的根本支撑。回望党的奋斗历程,我们党始终把纪律和规矩挺在前面,将制度建设贯穿党风廉政建设全过程。1926年,党中央发出党史上首个惩治贪污腐败的文件,奠定了早期党的纪律建设基础。新中国成立后,通过一系列制度建设筑牢反腐防线,彰显了从严治党

的坚定决心。历史启示我们,推进改革开放,离不开坚持和加强党的建设,党的建设是推进改革开放新的伟大实践的根本保障。没有党的正确思想路线的确立,就没有改革开放;如果没有党的建设的持续推进,就没有改革开放的顺利推进,就不会取得今天举世瞩目的辉煌成就。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央既保持战略定力和反腐败高压态势,又注重制度体系构建,推动完善党和国家监督体系,深入推进风腐同查同治,以规范化法治化正规化建设提升治理效能,用实实在在的反腐成果赢得了群众信任,充分彰显了制度治党、依规治党的显著优势。

推进自我革命,深化反腐败斗争,既是攻坚战也是持久战,必须把握规律、久久为功。当前,尽管反腐败斗争取得重大胜利,但风腐问题交织、腐败行为变异、手段翻新升级等问题依然存在,自我革命的长期性、复杂性、艰巨性不容忽视。2025年12月25日,中共中央政治局召开会议强调:“坚定不移推进反腐败斗争,一步不停歇、半步不退让,深化标本兼治,一体推进不敢腐、不能腐、不想腐,不断增强治理腐败综合效能。”这要求我们既要摒弃

“松口气、歇歇脚”的懈怠思想,以零容忍态度惩治腐败行为,持续整治群众身边不正之风和腐败问题;又要树立系统思维,把权力关进制度笼子,强化监督执纪问责,切实增强制度执行力,从源头上铲除腐败滋生的土壤。唯有坚持严的基调、严的措施、严的氛围不动摇,才能不断增强治理腐败综合效能,推动自我革命向纵深发展,不断凝聚起全党全社会奋进“十五五”新征程的磅礴力量,让党和国家事业在全面从严治党护航下,朝着实现中华民族伟大复兴的目标稳步前进。

【本文系四川省哲学社会科学重点研究基地—纪检监察研究中心、四川省纪检监察协会高校分会2025年度社科项目:“中国传统廉政文化的创造性转化与创新性发展研究”(项目编号:SCJ0403)阶段性成果。】

(作者单位:四川大学马克思主义学院)

思想政治建设工作的持续推进能够帮助党凝聚人心、筑牢根基。作为党委的运转中心,党委办公室既要发挥学校决策和重要工作的督促落实、融入思想政治理论以引导各项工作朝着正确方向推进,同时也要落实好监督检查工作,以政策解读、案例示范的方式将党的理论深入融入基层,指导实践。基于此,探讨党委办公室在思想政治中的职能定位与实践路径意义重大。一方面能够深化党机关对思想政治教育规律的认识,为新时代干部教育的开展提供理论基础;另一方面能够提炼出核心工作方法,解决学习脱节难题。本文基于上述需要,理清职能定位并提出可行的实施路径,希望能为思想政治工作创新发展提供一定的思路与方法。

一、新时代党委办公室开展思想政治教育的职能定位

一是政治引领职能。党委办公室的首要职责是成为思想政治教育的政治引领者,要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,系统规划并组织实施层次丰富的理论学习活动,精心制定年度主题学习计划,编发权威辅导材料,组织高质量的集中学习研讨,确保学习内容紧跟党的理论创新步伐,为各领域工作的顺利开展奠定坚实政治基础和思想根基。

二是统筹协调职能。党委办公室负责科学规划和高效调配全系统各类可用于思想政治教育的平台、阵地、师资和内容资源,并深入调研不同层级和不同业务领域党员干部的思想状态与认知需求差异。在此基础上,制定教育实施方案,以此来实现全员全过程覆盖,最大程度提升整体教育的系统性与效能。

三是监督保障职能。党委办公室必须严格履行督导评估职责,将定期的日常巡查督导与专项考核评价相结合,及时掌握工作进展与基层反响。同时,推动完善相关制度规范建设,参与修订包括思想政治教育内容规划、学习管理、考核评估在内的系列规章制度,规范工作流程、资源使用标准,让教育意图最终转化为干部职工的思想共识与行动指南。

二、新时代党委办公室强化思想政治教育的实践路径

(一)深化理论武装体系建设

党委办公室要通过系统性机制设计与资源整合,确保理论教育深度融入党员干部日常工作生活。具体要制定党委理论学习中心组年度学习方案,明确学习主题、时间节点与成效目标,每季度设定理论研学核心议题,主要涵盖党中央重大决策部署、国家发展战略解读。每半年分批组织党员干部赴红色教育基地、创新示范区,将理论学习融入考察调研全流程,使理论在实践中转化为思想认同。党委办公室还应针对年轻干部群体认知特点设计政治素养提升专项计划。在此基础上,开发本土化典型案例教学库,强化年轻干部运用理论解决实际问题的能力。面向基层干部群体,组织编写新时代基层工作理论应用指引手册,将乡村振兴、基层治理等政策转化为图文并茂的操作指南。此外,还应建好统一认证的移动学习平台,方便干部职工学习。

(二)推动教育与中心工作融合

为强化思想政治教育实效,党委办公室须深度参与重大任务全流程设计,在相关专项工作启动阶段同步编制思想政治保障方案,详细记录典型人物在重大考验中的抉择逻辑与心路历程,将这些经验与规律转化为标准机制。另外,还要在干部考核指标体系中增设思想引领力评估指标,重点评估其运用党的立场观点方法破解业务难题的实际成效,推动思想认识转化为服务国家事业发展的行动效能。

三、结语

新时代党委办公室在思想政治教育中既要引领正确政治方向,又要推动党的创新理论入脑入心,连接政策与实践。通过将思想引领融入日常业务,能够有效解决理论学习与实际工作脱节的问题,切实增强党员干部的政治敏锐性和行动自觉性。随着数字化时代的深入发展,未来可重点研究智能技术如何助力个性化思政教育,建立干部思想成长动态跟踪机制,从而形成具有特色的党政机关教育范式。

(作者系南京铁道职业技术学院党委办公室、校长办公室助理研究员)

新时代党委办公室在思想政治教育中的职能定位与实践路径

卓林

AIGC时代高校写作教育的价值重构与责任引导

朱颖栋

AIGC的崛起,使得高校写作教学的基础性形式发生转变,在过去的信息技术仅作为辅助工具的前提下,AIGC转而成为写作产品的生产者,由以作者为主导的表达转变为人工参与下的产品生产,看似提升了效率,却在更深层面撼动了写作教学长期以来所依赖的价值前提:写作不再是语言与技术性的训练,而直接指向于主体的判断、担当与价值立场的重建。当前围绕AIGC写作的讨论,多集中于工具规范、技术风险或学术诚信管理,但如果仅停留在“如何用”“能不能用”的层面,反而可能遮蔽一个更为根本的问题——在智能生成成为常态的背景下,高校写作教育究竟应当坚守什么、重塑什么。正是在这一意义上,AIGC并非削弱了写作教育的必要性,而是将其推向了必须正面回应价值与责任问题的关键位置。

一、从表达训练到价值判断:写作教育面临的范式转移

过去,高校写作教学聚焦于表述方式、文体格式及语言运用等内容,在此基础上暗含了写作主客体对于文本具有绝对主导权以及对于最终形成的文本负全责的前提条件。而AIGC的介入使得上述前提条件发生根本性变化——文本并非完全由人自主产生,写作行为正在逐渐转变为“需求发出一份方案摘取一片段编辑”。在这种情况下,如果写作教学还是停留于技巧传授,并没有同时注重培养学生判断能力和责任心的话,则有可能在不经意间消解了学生写作的主体地位,将写作变成一种技艺而不是一种价值判

断。所以AIGC提出的真正问题不在于是否用技术替代写作,而在于写作教学是否能实现由“表达”到“判断”的转向,重新建立写作者在智能化环境中的主体性。

二、AIGC冲击下的写作伦理问题:教育无法回避的现实命题

AIGC对写作的影响主要表现为对原创性的消解、对作者的消解以及对立场的消解等问题,在具体的教学实践中,部分同学把AIGC内容作为“现成的答案”来使用,未对生成的内容的真实性、合理性及正确性进行必要的考量,学生在写作中的辨识、校正、思考过程被大大简化了。这些问题不是单纯的技术失范,而是写作教育的价值引领和责任教育缺失所造成的结构性缺陷。如果高校仅通过技术封堵或简单禁止来应对AIGC冲击,不仅难以形成长效机制,也可能错失引导学生正确理解人机协作边界的教育契机。写作教育必须正面回应这一伦理挑战,将“谁来判断”“谁来负责”作为核心议题纳入课程目标,使学生了解无论技术如何参与,文本的学术责任、伦理责任与社会责任始终由人类写作者承担。

三、“生成—判断—重构”:高校写作教育的价值链重塑

面对AIGC参与写作的新境遇,大学写作课程的价值序列有必要重新厘定,将偏重于成果导向的写作能力培养转换为指向整个写作全过程的能力养成。根据我们的观察,在写作过程中,作者不是孤立地完成一个动作,而是在“生产—审视—再生产”的三重行

动中推进写作进程。三个环节构成了大学写作教学着力培养学生价值链条。AIGC可以参与生产,但不能代替判断;可以提高效率,但不能承担责任。写作教学根本性的任务,就是在这条链条上系统性地培养学生作为一个写作者的主体能力。“生产”环节AIGC可以作为认识的支持者,协助收集材料、提出谋篇布局的建议以及润色文字,以减少习作的技术含量,并给学生更多的表达空间。这个环节不是说不用技术,而是强调技术的位置及其限度,也就是生成不等于完成。“辨析”是指作者对自己所生成的内容进行反思的过程,包括内容的真实性、观点的合理性及立场的价值性等。这是最能体现写作主体性的环节,是所有算法都无法取代的能力。如果没有判断这个环节,则会直接进入写作结果,写作者实际上放弃了对文本的掌控与负责。“重构”则是写作者站在自己的立场上,在任务情境下为达到一定的表达目标而对文本进行的再次重组、删改、价值重建过程,让最后的结果具有观点的明晰性和责任指向性。这不仅仅是对技术的订正,也是在重申自己的价值立场。

四、AIGC时代高校写作教育应当培养的核心能力结构

面对日益普遍的智能化生产,大学写作教学应该关注怎样的能力?相对于传统的语言技能训练来说,写作教学应更多地着眼于支持人机协同写作的的能力体系。这些能力组成了智能时代的新写作能力,在智能环境下,“写得好”的重要性可能比不上“写得

对、写得好”。一是鉴别意识。学生要有分辨AIGC产物真实性和逻辑性以及价值风险性的能力,能发现其中存在的事实错误、概念混淆和立场偏移现象,而不把生成产物视作天然正确的文本。二是责任意识。写作教学一定要反复强调这样一个常识:不论写作过程中技术介入的程度如何,最后文本的学术责任、伦理责任和社会责任不能转嫁。学生应该明白利用AI并不意味着责任的外包。三是重构能力。学生对生成的内容不应只是选择或者拼接,而应加以深度编辑、再造,让文本体现出自己的理解、价值判断以及表达的目的。四是反思力。学生应该在不断实践过程中反思人机合作的边界,认识技术的优势和局限,避免养成对于算法的路径依赖。这种反思力,是防止写作主体性被技术吞噬的重要保障。

AIGC并未弱化高校写作教育的意义,相反它赋予了高校写作教育更重要的育人功能,在人机协同将成为常态的今天,写作不只是话语修辞的练习地,更是价值评判、责任担当、主体能力的重要培养场域。高校写作教育的重点,并不在与技术较量,而是在于明晰自己的不可取代性:培育会思考、有责任、敢发声的写作主体。也只有在这个意义上,AIGC才能真正成为写作的帮手而不是替身。

【作者系教育部思想政治工作创新发展中心(浙江树人学院)专职研究员。本文系绍兴市2025年高等教育教学改革研究项目《AIGC伦理视域下的高校写作素养教育模式构建研究》(SXJG202503)研究成果】

艺术类高校思政工作新路径探索

梁辉民

在新时代“大思政”格局下,艺术类高校承担着培养高素质艺术人才的重要使命。当前,艺术类高校思政工作仍面临诸多挑战:思政课程与专业课程联系不够紧密;教育内容与艺术生认知特点契合度不足;艺术实践中的思想引领有待深化。这些问题的存在,迫切要求我们探索符合艺术教育规律的思想政治工作新路径。

一、深度融合:破解艺术类高校思政工作困境的关键

艺术类高校思政工作具有鲜明特殊性。艺术专业学生思维活跃、情感丰富、个性鲜明,对美的感受力强,但部分学生存在重专业技能轻思想理论的倾向。这一特点要求思政工作必须转变思路,从传统的说教式转向更加注重潜移默化式浸润式教育。此外,艺术作品天然承载价值观,如何平衡创作自由与价值导向的关系,是需要深入探索的重要课题。

“以育人,以文化人”的融合创新模式,为破解这些困境提供了新思路。这一模式的核心在于将思想政治教育的根本要求,有机融入艺术教育的全过程和各环节,通过美的熏陶和文化的滋养,实现价值引领的内化与升华。具体而言,“以育人”强调通过审美体验与艺术创造涵养价值观,不仅要欣赏艺术形式之美,更要领悟作品中的思想之美、道德之美;“以文化人”则重在文化传承与创新中坚定文化自信,将思政教育植根于中华优

秀传统文化的丰厚土壤。

二、构建“四位一体”的融合育人体系

在实践层面,需要从四个维度系统推进艺术类高校思政工作的创新发展。

首先,深化课程思政融合。要深入挖掘各艺术专业中蕴含的思政资源,系统梳理本专业的历史脉络、经典作品、理论体系中包含的爱国情怀、民族精神、创新意识等元素,形成系统的思政资源图谱。例如,在美术专业教学中,可以结合中国画论中的“外师造化,中得心源”理念,引导学生理解艺术创作与自然、社会的关系;在表演专业教学中,可以通过分析经典剧目中的角色塑造,将思政育人理念切实融入艺术专业教学的过程中,培养学生的社会责任感的人文关怀。

其次,拓展实践育人场域。要围绕国家重大主题和重要历史节点,组织开展专题性艺术创作和展演活动,引导师生在深入生活、扎根人民的创作过程中,深化对国情社情的认识,升华艺术理想。还要建立常态化机制,组织师生开展文艺支教、公益演出等志愿服务,在服务奉献中践行文艺为民的宗旨。这些实践活动不仅能够提升学生的专业能力,更能培养他们的社会责任感和奉献精神。

第三,营造文化浸润环境。要建设具有艺术院校特色的校园文化景观,将校史文化、大师风范等融入校园环境建设。要举办高品质的学术艺术

活动,引入思想性、艺术性俱佳的内容,提升师生的审美品位和精神追求。此外,还要加强网络文化建设,鼓励师生创作传播正能量作品,打造清朗的网络空间。

第四,健全协同保障机制。要建立党委统一领导、多部门协同的工作机制,定期研究解决融合育人中的重大问题。要改革教师评价体系,加大育人成效在职称评定、评优奖励中的权重。同时,要加强队伍建设,通过系统培训提升教师的思政工作能力和艺术素养。

三、实现育人效果的本质提升

这一融合模式的成功构建,关键在于准确把握艺术与思政教育的内在统一性,将价值引领巧妙地融入美的探索、创造和传播过程中。它要求打破思政工作与专业教学、艺术实践之间的壁垒,构建协同育人的工作格局。具体而言,要创新工作载体,将思政教育延伸到排练厅、展览馆、演出舞台等艺术实践一线;要改进工作方法,更多采用启发式、讨论式、体验式等符合艺术生认知规律的方式;要将价值引导融入专业指导、创作点评、艺术研讨等各个环节,实现“润物细无声”的育人效果。

在实践中,要特别注意处理好三个重要关系:一是要处理好尊重艺术规律与坚持正确导向的关系,既要保护创作自由,又要加强思想引领;二是要处理好专业教育与价值引领的关

系,促进二者深度融合、相得益彰;二是要处理好个性培养与全面发展的关系,在鼓励艺术个性的同时,注重学生思想道德素养的全面提升。

四、展望与建议

展望未来,艺术类高校应持续探索“融合、协同、浸润”的具体实现形式,不断完善思政工作体系,优化资源配置。要进一步加强理论研究,深入探索艺术与思政工作融合的内在规律;要注重实践创新,鼓励各艺术院校结合自身特色开展形式多样的探索实践;要加强经验总结,及时推广行之有效的做法和经验。

艺术类高校的思想政治工作是一项系统工程,需要学校各方面的协同配合。专业教师要切实承担起“经师”与“人师”的双重责任,在传授艺术技艺的同时,注重学生的思想引领和价值塑造。管理人员要树立“大思政”理念,将思政政治工作贯穿于教育教学和管理服务全过程。通过多方努力,最终构建起全员育人、全过程育人、全方位育人的工作格局。

(作者系星海音乐学院艺术管理系助理研究员)