



◇杜才云

重点项目“加速跑” 筑牢发展“压舱石”

重点项目是经济稳增长

的建设图景,生动诠释着只争朝夕的遵义速度。

工匠精神。目前大桥桩基施工近九成,整体工程有序向前,全线贵州段建设蹄疾步稳。

劲态势。

从产业园区的机器轰鸣到交通干线的桥梁耸峙,一个个重点项目拔地而起,背后是遵义人

遵义大地正以项目为笔、以实干为墨,聚力攻坚不懈怠,奋勇争先不停步。

产业兴则区域兴,实业强则底气足。走进凤冈工业园区,新茶饮及茶叶体系建设项目如火如荼、气象万千。

大道通四海,天堑变通途。渝赤叙高速赤水河特大桥横跨碧波两岸,雄姿初显。

放眼黔北大地,项目潮涌、动能澎湃。2026年,全市538个省级重点项目蓄势待发,数千亿投资体量夯实发展雄厚根基。



◇乐兵

以万全准备迎接汛期大考

当前,南方多地已现强降雨,全国陆续入汛,雨情水情瞬息万变,必须绷紧防汛安全弦,下好先手棋、打好主动仗,以万全准备迎接汛期大考。

防汛救灾工作事关群众安危、社会稳定、发展大局,是一场大战,更是一场大考。

科学应“汛”。我国地质结构复杂,地形地貌多样,各地各部门应立足实际,精准施策,因地制宜制定防汛救灾措施。

做好防范。“防之于未萌,治之于未乱”,应牢固树立“防范胜于救灾”理念,把防范工作做实做足,做好防

御预案,增加实地演练,做到心中有数,随时加强雨情、灾情的分析研判,切实做到险情早发现、早报告、早处置。

联动协作。防汛措施链条长,涉及部门多,尤其需要加强统筹协调。防汛的“测、报、防、抗、救”等环节,环环相扣。

守住真实底线,整治AI买家秀乱象



在一些电商平台的评论区内,出现了用AI生成的精美“买家秀”,这类图片取代了真实用户的实拍分享,虽然看起来图片精致、效果完美,但很多人收到货物后,却发现这些所谓的“买家秀”,与商品实物相差甚远。

AI“买家秀”往往是被过度修饰、注水的图片、视频,甚至是虚假的图片、视频,很容易出现货不对板的情况。

整治这一乱象,需多管齐下。电商平台应健全评论区管理公约或行为规则,确立消费评价的真实性、一致性原则,向商家自导自演AI“买家秀”明确说“不”。

(李英锋)



(潘雨阳 绘)



◇余明辉

与其争议“地域拉黑” 不如平衡买卖双方权益

近日,奢侈品牌圣罗兰淘宝官方旗舰店,将杭州萧山区盈丰街道精准纳入拒售范围。记者实测,该街道20个不同地址均无法下单,更换地址、更换账号后则恢复正常,足以证明这并非技术故障,而是商家刻意的地域封禁。

平台应扛起主体责任。摒弃“和稀泥”思维,用大数据、AI技术构建精准的恶意用户识别模型,实现“拉黑个体、不连坐地域”。

商家应守住法治底线。摒弃“懒政思维”,面对恶意退货,留存证据,通过平台申诉、法律诉讼等合法渠道追责,而非转嫁损失。

监管部门应强化履职。完善相关法规,明确恶意退货的法律界定,对欺诈退款等行为依法惩戒;督促平台畅通商家维权通道,推动建立消费者信用体系,让失信者受限、守信者安心。



◇何勇

把盲道还给盲人不能只靠自觉

5月8日,一条盲人女孩在旅游时遭遇意外的视频引发广泛关注。视频显示,该女孩在一处盲道上正常行走时,被一辆骑行在盲道上的电动自行车撞倒,导致手部受伤、盲杖脱落。

视频发出当晚,当地交警在评论区回复称:“您好,您反映的情况我们已关注。请您通过私信将您的联系方式、原始视频提供给我们,我们将尽快核实情况,依法处置。”

目前,被撞女孩已经收到了肇事者的道歉。

盲道不是骑行道,也不是停车场,而是帮助盲人朋友无障碍行走的专用通道,这是基本常识。无论是在盲道上骑自行车、骑电动自行车,还是在盲道上停放机动车、非机动车,或是在盲道上堆放货物,均会妨碍视障朋友在盲道上行走,在法律上属于违法行为,相关行政主管部门可依法予以处罚。

我国无障碍环境建设法明确规定,任何单位和个人不得擅自改变无障碍设施的用途或者非法占用、损坏无障碍设施。从法律角度看,在盲道上逆向骑行电动自行车本身属于交

通违法行为,而且涉嫌多项违法。实际上,盲人女孩在盲道行走被逆行电动自行车撞倒,只是当下盲道被占用现象的冰山一角。

再者,加强宣传引导,加大无障碍意识教育,提高全社会对无障碍环境建设的认知,引导公众自觉维护和监督盲道等无障碍设施的完好、畅通,让公众自愿自发地形成不占用盲道、维护盲道畅通的意识,从源头上杜绝在盲道骑行等占用盲道行为的发生。



◇冯海宁

“刮码”商品,“刮”掉了什么?

近日,有媒体调查发现,电商平台上有不少刮码产品热销中,它们价格远低于专柜同款,商家宣称和正品无差别,仅仅是刮去了部分溯源码或日期。

如今大多数商品包装上印有条形码、二维码、识别码乃至隐码等溯源信息,以便消费者查验产品来源和真伪。然而,部分网售商品的溯源码和日期,竟被商家“刮”掉了。

一步解释称,这是因为产品采购渠道为线下经销商,因品牌渠道保护严格、国内专柜查控紧密,进行刮码处理,是为了避免责任追究。

首先,“刮”掉了溯源码对消费者权益的保护。当消费者无法扫码溯源,不仅知情权、选择权、公平交易权受到伤害,还有可能买到假冒伪劣产品,给消费安全带来威胁。

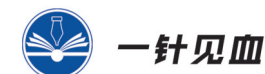
虽然涉事店铺客服解释称,刮码仅刮除日期码,产品均为正

品,可前往专柜对比,且承诺产品不会过期,“我们做的货物是微破损,不影响使用”。但这只是商家一面之词,很难证明,也很难让人相信。

其次,刮码也“刮”掉了品牌方保护品牌形象和流通渠道的努力。当刮码商品现身于市场,与品牌专柜销售的同款商品存在显著不同,两者价格也相差明显,那么刮码商品就会对品牌方原有渠道体系、价格体系、品牌形象产生严重冲击。

再者,还“刮”掉了相关电商平台好形象。因为平台既肩负着保护品牌方权益、治理伪劣商品的责任,更承担着保护消费者合法权益的重任。

刮码商品需各方合力整治。消费者拒绝购买刮码商品是最有力的整顿。品牌方既应向侵权方、平台讨说法,也应汲取教训完善渠道建设。



◇刘天放

“退步快学生”证明,羞辱式惩戒绝非教育正道

5月11日,针对向部分学生发放“退步快学生”纸质证明进行惩戒一事,湖南省永州市江永二中相关负责人向纵览新闻表示,此举确实不合适,已要求向学生发放“退步快学生”纸质证明的九年级组进行收回,并安排心理咨询师对相关学生进行心理辅导。

5月9日,有网友发布一张特殊的“奖状”在网络上引发热议。纵览新闻记者看到,这张引发争议的纸质证明上面写着:在2026年上学期中考试中成绩退步超100分,被评为“退步快学生”,特发此状,以儆效尤。

款是江永二中九年级组,时间为2026年5月6日,还盖有“江永县第二中学”的印章。

盖的是学校公章,而公章即是学校意志的体现。舆论发酵到压不住的时候,校长出来说话:第一,说这事是九年级组搞的,初衷是“激励退步学生”;第二,承认方式不当,称考虑不周到,属于工作疏忽;第三,补救措施是,证明已经全部收回了,还安排了心理咨询师,给这些孩子进行心理辅导。

当地教育局也发声了,说学校已收回证明,同时已要求学校

反思检讨,对责任人员进行批评教育。

可当老师把证明塞给孩子的那一刻,伤害已经发生。收回去的是一张纸,收回去的是对那十几个少年的心理伤害。

教育惩戒,是有红线的。第二,不能因为学业成绩本身实施惩戒。《中小学教育惩戒规则(试行)》明确规定,停课、训诫等措施,针对的是违规违纪行为,不是分数。可现实是,很多学校已经

把学业表现纳入操作评价体系。今天的“退步快学生”,明天是什么?育人一旦有了流水线思维,人就不再是人,而是数据。

退步不是罪,羞辱更不是药。真正的教育,是在孩子最脆弱的时候拉他们一把。他们最需要的不是一张“退步快”证书。退步是有原因的,要“对症下药”。而惩戒的目的,绝非让一个孩子记住他有多差,而是让他知道他能变得更好。